



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS  
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS  
SPECIJALIZOVANA VEÇA KOSOVA

**Predmet:** KSC-BC-2020-07  
**Tužilac protiv Hisnija Gucatija i Nasima Haradinaja**

**Rešava:** sudija pojedinac  
sudija Nikola Giju

**Sekretar:** dr Fidelma Donlon

**Datum:** 27. oktobar 2020.

**Jezik:** engleski

**Stepen tajnosti:** javno

---

**Oduka po zahtevu za hitno puštanje na slobodu Nasima Haradinaja**

---

**Specijalizovani tužilac**  
Džek Smit

**Branilac Hisnija Gucatija**  
Džonatan Elistan Ris

**Dežurni branilac Nasima  
Haradinaja**  
Bastijan Martens

**SUDIJA POJEDINAC**,<sup>1</sup> na osnovu člana 41 Zakona o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i pravila 57(1) Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), donosi sledeću odluku.

## I. TOK POSTUPKA

1. Dana 25. septembra 2020, Specijalizovano tužilaštvo (u daljem tekstu: tužilaštvo) podnelo je zahtev za hapšenje Hisnija Gucatija (u daljem tekstu: g. Gucati) i Nasima Haradinaja (u daljem tekstu: g. Haradinaj), po optužbama da su na tri konferencije za štampu širili poverljive informacije o radu Specijalizovanog tužilaštva, i zatražilo je njihovo dovođenje u pritvorski objekat Specijalizovanih veća.<sup>2</sup>

2. Dana 24. septembra 2020, sudija pojedinac izdao je naloge za hapšenje g. Gucatija i g. Haradinaja zbog pokušaja zastrašivanja svedokâ, odmazde i povrede tajnosti postupka i naložio je da g. Gucati i g. Haradinaj budu dovedeni u pritvorski objekat Specijalizovanih veća.<sup>3</sup>

3. G. Haradinaj je uhapšen 25. septembra 2020. i sutradan je doveden u pritvorski objekat Specijalizovanih veća.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> KSC-BC-2020-07, F00003, predsednik, *Odluka o određivanju sudije pojedinca shodno članu 33(2) Zakona*, 29. maj 2018, javno, str. 5.

<sup>2</sup> KSC-BC-2020-07, F00001, specijalizovani tužilac, *Hitan zahtev za izdavanje naloga za hapšenje i povezanih naloga*, 22. septembar 2020, strogo poverljivo i *ex parte*, stavovi 1, 35(a); sa strogo poverljivim i *ex parte* priložima 1-2.

<sup>3</sup> KSC-BC-2020-07, F00012, sudija pojedinac, *Odluka po zahtevu za izdavanje nalogâ za hapšenje i nalogâ za dovođenje*, 24. septembar 2020, javno, stav 36, sa javnim redigovanim priložima 1-4 (u daljem tekstu: Odluka o hapšenju i dovođenju).

<sup>4</sup> KSC-BC-2020-07, F00016, sekretar, *Obaveštenje o hapšenju u skladu s pravilom 55(4)*, 25. septembar 2020, javno; F00020, sekretar, *Obaveštenje o prijemu Nasima Haradinaja u pritvorski objekat Specijalizovanih veća*, 26. septembar 2020, javno, s poverljivim prilogom 1; F00021, sekretar, *Preliminarni izveštaj o hapšenju i dovođenju Nasima Haradinaja shodno Odluci KSC-BC-2018-01/F00128*, 26. septembar 2020, poverljivo; F00026, sekretar, *Korigovani izveštaj o hapšenju i dovođenju Nasima Haradinaja u pritvorski objekat*, 28. septembar 2020, strogo poverljivo i *ex parte*, sa strogo poverljivim i *ex parte* prilogom 1. Javna redigovana verzija F00026 zavedena je 14. oktobra 2020.

4. Dana 29. septembra 2020, g. Haradinaj je prvi put pristupio sudu.<sup>5</sup>

5. Istog dana, g. Haradinaj je podneo zahtev za hitno puštanje na slobodu (u daljem tekstu: zahtev).<sup>6</sup> Tužilaštvo je predalo odgovor 2. oktobra 2020.<sup>7</sup> G. Haradinaj nije dostavio repliku.

## II. ARGUMENTACIJA

6. G. Haradinaj traži da bude neodložno pušten iz pritvora, ili pak da bude pušten na slobodu pod uslovima koje odredi sudija za prethodni postupak.<sup>8</sup> On tvrdi da ne postoje jasni osnovi da se smatra da postoji rizik od bekstva, da će uništiti dokaze, ili da ozbiljnost krivičnog dela opravdava pritvor.<sup>9</sup> G. Haradinaj ističe da je spreman da se pridržava svih uslova koji eventualno budu postavljeni za njegovo puštanje na slobodu i da se nalog za pritvor ne sme izdavati u slučajevima kada je dovoljno izreći manje stroge mere.<sup>10</sup>

7. Tužilaštvo tvrdi da su ispunjeni svi uslovi predviđeni članom 41(6) Zakona.<sup>11</sup> Tužilaštvo ističe da su postupci g. Haradinaja nakon hapšenja dodatno uvećali rizike opisane u članu 41(6) Zakona<sup>12</sup>, a da on u svojim podnescima ne osporava ranije zaključke prema kojima ima razlog, sredstva, motivaciju i priliku da izbegava nadležnost Specijalizovanih veća i ometa odvijanje postupka.<sup>13</sup> Tužilaštvo smatra da

---

<sup>5</sup> KSC-BC-2020-07, transkript, 29. septembar 2020, javno.

<sup>6</sup> KSC-BC-2020-07, F00030, odbrana, *Prvo pristupanje sudu, preliminarni predlog za odbacivanje optužbi i predlog za neodložno puštanje na slobodu*, 29. septembar 2020, javno.

<sup>7</sup> KSC-BC-2020-07, F00039, specijalizovani tužilac, *Odgovor tužilaštva na podnesak KSC-BC-2020-07/F00030*, 2. oktobar 2020, javno (u daljem tekstu: odgovor).

<sup>8</sup> Zahtev, str. 8.

<sup>9</sup> Zahtev, str. 6-7. Gospodin Haradinaj dodaje da ne postoji osnovana sumnja da je izvršio krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća. Budući da se u tom podnesku uglavnom osporava nadležnost u odnosu na članove 387, 388 i 392 Krivičnog zakonika Kosova iz 2019, o tome će biti reći u posebnoj odluci koja će se bliže baviti osporavanjima te vrste.

<sup>10</sup> Zahtev, str. 7.

<sup>11</sup> Odgovor, stav 7.

<sup>12</sup> Odgovor, stav 9.

<sup>13</sup> Odgovor, stav 11.

opasnosti koje bi nastale u slučaju puštanja g. Haradinaja na slobodu mogu da se umanje jedino merom pritvora i da, shodno tome, njegov zahtev treba odbiti.<sup>14</sup>

### III. MERODAVNO PRAVO

8. Članom 41(2) Zakona je predviđeno da lice lišeno slobode usled hapšenja ili pritvora ima pravo da ospori zakonitost svog hapšenja i da se njegov zahtev reši brzo od strane Specijalizovanih veća.

9. U članu 41(6) Zakona stoji da Specijalizovana veća izdaju nalog za hapšenje ili pritvor lica jedino onda kada postoji osnovana sumnja da je lice izvršilo krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća, i postoje jasni osnovi da se smatra: (i) da postoji rizik od bekstva; (ii) da će lice uništiti, sakriti, izmeniti ili krivotvoriti dokaze o krivičnom delu, ili posebne okolnosti ukazuju na to da će ometati odvijanje krivičnog postupka; ili (iii) da će lice ponoviti ili pokušati da ponovi dato krivično delo odnosno krivična dela.

10. Članom 41(12) je predviđeno da, pored pritvora, Specijalizovana veća mogu naložiti sledeće mere, kako bi se obezbedilo prisustvo optuženog tokom postupka, kako bi se sprečilo ponavljanje krivičnog dela ili kako bi se obezbedilo uspešno vođenje krivičnog postupka: sudski poziv, hapšenje, puštanje na slobodu uz kauciju, kućni pritvor, obećanje da neće napustiti mesto trenutnog boravka, zabrana približavanja određenim mestima ili licima, javljanje u stanicu policije ili drugo mesto, i mere obaveznog pohađanja popravnih programa.

11. Shodno pravilu 57(1) Pravilnika, pritvor osumnjičenog preispituje sudija pojedinac na zahtev osumnjičenog u slučaju kada su se okolnosti promenile od poslednjeg preispitivanja. Ukupno trajanje pritvora prema ovoj odredbi ne sme da bude duže od jedne (1) godine.

---

<sup>14</sup> Odgovor, stavovi 13-14.

## IV. DISKUSIJA

### A. ZAKONITOST HAPŠENJA

12. Članom 41(2) Zakona se pritvorenom licu omogućava da ospori zakonitost hapšenja, uključujući i osnove za hapšenje ili pritvor navedene u članu 41(6) Zakona, prema kojima: (i) postoji osnovana sumnja da je lice izvršilo krivično delo; i (ii) postoje jasni osnovi da se smatra da su ispunjeni jedan ili više uslova izloženih u članu 41(6)(b) Zakona. Sa druge strane, u pravilu 57(1) Pravilnika stoji da sudija pojedinac preispituje pritvor svaka dva meseca ili ranije, na zahtev, u slučaju da su se okolnosti promenile *od poslednjeg preispitivanja* (kurziv dodat). Prema tome, postavlja se pitanje po kom pravnom osnovu sudija pojedinac preispituje zahtev g. Haradinaja.

13. Na osnovu člana 41(6) Zakona, nalog za hapšenje je izdat *ex parte*, bez učešća odbrane. Članom 41(2) Zakona se licu lišenom slobode pruža mogućnost da već od samog početka ospori osnove za hapšenje i potonji pritvor. Prema tome, sudija pojedinac je dužan da još jednom ispita, na osnovu argumenata strana u postupku, da li činjenično stanje opravdava meru pritvora.

14. Sa druge strane, pravilom 57(1) Pravilnika se licu lišenom slobode omogućava da se pozove na to da su se „okolnosti promenile“ od poslednjeg preispitivanja. Shodno tome, sudija pojedinac je dužan da utvrdi da li se promenilo činjenično stanje na osnovu kojeg je donesena prvobitna odluka o pritvoru, odnosno da li je potrebno preinačiti raniju odluku usled novog činjeničnog stanja. Stoga, preispitivanje na osnovu pravila 57 Pravilnika zavisi od odluke koju je sudija pojedinac, odnosno sudija za prethodni postupak prvobitno doneo u vezi sa produženjem pritvora, bilo na zahtev strane u postupku ili *proprio motu*.

15. Shodno tome, sudija pojedinac će sada doneti odluku na osnovu člana 41(2) Zakona, koja će se preispitivati svaka dva meseca u skladu sa pravilom 57 Pravilnika.

#### B. OSNOVANA SUMNJA

16. Na osnovu Zakonika o krivičnom postupku Kosova iz 2012, br. 04/L-123 (u daljem tekstu: ZKPK), standard dokazivanja „osnovane sumnje“ se definiše kao „saznanje informacije koja bi zadovoljila objektivnog posmatrača da se krivično delo desilo, dešava se ili postoji velika verovatnoća da će se ono desiti i da je dotično lice više nego verovatno izvršilo krivično delo”.<sup>15</sup>

17. Gospodin Haradinaj tvrdi da ne postoji osnovana sumnja da je izvršio krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća pošto Specijalizovana veća nemaju stvarnu nadležnost za dela iz člana 387 Krivičnog zakonika Kosova iz 2019. (u daljem tekstu: KZK) i nemaju vremensku nadležnost za dela predviđena članovima 387, 388 i 392 KZK-a.<sup>16</sup> Ti argumenti se, po svojoj prirodi, odnose na osporavanje nadležnosti, a sudija pojedinac ih je odbio u svojoj Odluci po prigovorima odbrane.<sup>17</sup>

#### C. NUŽNOST HAPŠENJA I PRITVORA

18. U slučajevima kada je ispunjen uslov predviđen članom 41(6)(a) Zakona, osnovi po kojima sudija pojedinac može neko lice da liši slobode moraju biti jasni i konkretno

---

<sup>15</sup> V. takođe član 5(1)(c) (evropske) Konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, u tumačenju Evropskog suda za ljudska prava, *Fox, Campbell and Hartley v. United Kingdom*, br. 12244/86; 12245/86; 12383/86, *Judgment*, 30. avgust 1990, tom 182, Serija A, str. 16, stav 32; *K.-F. v. Germany*, br. 144/1996/765/962, *Judgment*, 27. novembar 1997, *Reports 1997-VII*, stav 57; *Labita v. Italy*, br. 26772/95, *Judgment*, 6. april 2000, stav 155; *Berktaş v. Turkey*, br. 22493/93, *Judgment*, 1. mart 2001, stav 199; *O'Hara v. United Kingdom*, br. 37555/97, *Judgment*, 16. oktobar 2001, stav 34.

<sup>16</sup> Zahtev, str. 6.

<sup>17</sup> KSC-BC-2020-07, F00057, sudija pojedinac, Odluka po prigovorima odbrane, 27. oktobar 2020, javno, stavovi 22-27.

navedeni.<sup>18</sup> S tim u vezi, valja podsetiti da se, pri utvrđivanju postojanja opasnosti opisanih u članu 41(6)(b)(i)-(iii) Zakona koji hapšenje čine nužnim, ocenjuje u kojoj je meri moguće, a ne neizbežno, da se date opasnosti ostvare.<sup>19</sup>

## 1. Opasnost od bekstva

19. Gospodin Haradinaj tvrdi da u njegovom slučaju ne postoji opasnost od bekstva, i to iz sledećih razloga: (i) tokom hapšenja je u punoj meri saradivao sa lokalnim i međunarodnim službenim licima; (ii) stanuje na poznatoj adresi i živi sa porodicom; (iii) državljanin je Evropske Unije (u daljem tekstu: EU) i, kao takav, može da boravi na teritoriji Holandije, ako se to od njega traži; (iv) dobija malu mesečnu naknadu od Udruženja ratnih veterana Oslobodilačke vojske Kosova (u daljem tekstu: Udruženje veterana OVK); i (v) tvrdnja po kojoj raspolaže velikim brojem kontakata na koje može da se osloni nije potkrepljena.<sup>20</sup>

20. Tužilaštvo odgovara: (i) da g. Haradinaj tokom hapšenja nije u punoj meri saradivao;<sup>21</sup> (ii) da, zahvaljujući svom državljanstvu zemlje EU, može neometano da putuje;<sup>22</sup> i (iii) da raniji zaključci o velikom broju kontakata i resursima OVK ne počivaju na njegovom pretpostavljenom ličnom dohotku, već na brojnom članstvu Udruženja veterana OVK, koje se procenjuje na 40.000 ljudi.<sup>23</sup>

21. Kada je reč o opasnosti od bekstva iz člana 41(6)(b)(i) Zakona, sudija pojedinac smatra da pokušaj g. Haradinaja da tokom hapšenja umakne službenicima tužilaštva, vozilom i pešice, potkrepljuje zaključak da u njegovom slučaju postoji

---

<sup>18</sup> Član 19.1.9 ZKPK.

<sup>19</sup> Isto tako, MKS, *Prosecutor v. Bemba Gombo et al.*, ICC-01/05-01/13-558, Žalbeno veće, [Judgment on the appeal of Mr Aimé Kilolo Musamba against the decision of Pre-Trial Chamber II of 14 March 2014 entitled "Decision on the 'Demande de mise en liberté provisoire de Maître Aimé Kilolo Musamba'"](#), 11. jul 2014, stav 107.

<sup>20</sup> Zahtev, str. 6.

<sup>21</sup> Odgovor, stav 9.

<sup>22</sup> Odgovor, stav 12.

<sup>23</sup> Odgovor, stav 11.



opasnost od bekstva.<sup>24</sup> Pored toga, izjavivši da ne priznaje Specijalizovana veća<sup>25</sup>, g. Haradinaj je nagovestio da neće biti rad da dobrovoljno stupi pred sudsku ustanovu prema kojoj ne gaji poštovanje. Činjenica da ima državljanstvo zemlje EU potkrepljuje zaključak da u njegovom slučaju postoji opasnost od bekstva, budući da sa takvim državljanstvom može bez poteškoća da putuje u brojne zemlje, uključujući i neke koje nemaju potpisan ugovor o ekstradiciji sa Kosovom. Najzad, nezavisno od mesečnog prihoda koji g. Haradinaj dobija od Udruženja veterana OVK ili od svote novca kojom ta organizacija raspolaže, g. Haradinaj, u svojstvu zamenika predsednika Udruženja veterana OVK, može da se osloni na brojne kontakte i resurse te organizacije, za koju se procenjuje da broji 40.000 članova, i da im se obrati za pomoć pri eventualnom pokušaju bekstva. Prema tome, sudija pojedinac smatra da, u slučaju g. Haradinaja, i dalje postoji opasnost od bekstva.

## 2. Ometanje odvijanja krivičnog postupka

22. Gospodin Haradinaj tvrdi da je tužilaštvo izvršilo plenidbu podataka, dosijea i dokumentacije, te da više ne postoji opasnost da će isti biti obelodanjeni.<sup>26</sup>

23. Tužilaštvo odgovara da to što je g. Haradinaj nedavno u tri navrata širio poverljive informacije i informacije koje nisu javnog karaktera, i to što je javno izjavljivao da će nastaviti da širi informacije te vrste, uprkos nalogima sudije pojedinca, jasno pokazuje da postoji opasnost da će on preduzeti korake u cilju ometanja postupka.<sup>27</sup>

24. Kada je reč o postojanju opasnosti da dođe do ometanja postupka iz člana 41(6)(b)(ii) Zakona, g. Haradinaj je javno izjavio da će nastaviti da širi

---

<sup>24</sup> Odgovor, stav 9.

<sup>25</sup> KSC-BC-2020-07, transkript, 29. septembar 2020, javno, str. 17, red 13 do str. 18, red 5.

<sup>26</sup> Zahtev, str. 7.

<sup>27</sup> Odgovor, stav 10.



poverljive informacije i informacije koje nisu javnog karaktera,<sup>28</sup> uprkos nalogima kojima je sudija pojedinac Udruženju veterana OVK zabranio širenje takvih informacija.<sup>29</sup> Činjenica da je tužilaštvo zaplenilo predmetne poverljive informacije i informacije koje nisu javnog karaktera ne menja nameru g. Haradinaja da date informacije širi ukoliko mu se za to ukaže prilika. U stvari, učesću g. Haradinaja na konferencijama za štampu, posvećenim poverljivim dokumentima i dokumentima koji nisu javnog karaktera, su u dva navrata prethodile plenidbe izvršene na osnovu sudskog naloga.<sup>30</sup> Prema tome, sudija pojedinac smatra da i dalje postoji opasnost da će g. Haradinaj ometati postupak.

### 3. Izvršenje novih krivičnih dela

25. G. Haradinaj tvrdi da ponavljanje krivičnih dela ne predstavlja osnov za držanje lica u pritvoru.<sup>31</sup> Tužilaštvo odgovara da opasnost da će lice ponoviti krivično delo u Zakonu predstavlja priznati osnov za lišavanje slobode.<sup>32</sup>

26. Kada je reč o opasnosti da će neko lice ponoviti krivično delo, završiti pokušano krivično delo ili počiniti krivično delo koje je zapretilo da će počiniti, taj činilac se izričito pominje u članu 41(6)(b)(iii) Zakona. Iz već pomenutih razloga povezanih sa ometanjem postupka, sudija pojedinac smatra da i dalje postoji opasnost da će g. Haradinaj ponovo izvršiti krivična dela u vidu pretnji, zastrašivanja ili ugrožavanja (potencijalnih) svedoka putem obelodanjivanja poverljivih informacija i informacija koje nisu javnog karaktera.

---

<sup>28</sup> Prilog 1 uz Zahtev Specijalizovanog tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 5; Prilog 2 uz Zahtev Specijalizovanog tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 8.

<sup>29</sup> KSC-BC-2020-07, F00005, sudija pojedinac, *Hitna odluka kojom se odobrava plenidba* (u daljem tekstu: prvi nalog), 7. septembar 2020, javno, stav 22; KSC-BC-2020-07, F00007, sudija pojedinac, *Odluka kojom se odobrava plenidba* (u daljem tekstu: drugi nalog), 17. septembar 2020, javno, stav 22.

<sup>30</sup> V. prilog 1 uz Zahtev Specijalizovanog tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje; Prilog 2 uz Zahtev Specijalizovanog tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje; Prvi nalog; Drugi nalog.

<sup>31</sup> Zahtev, str. 7.

<sup>32</sup> Odgovor, fusnota 30.

#### 4. Zaključak

27. Sudija pojedinac zaključuje da g. Haradinaj svojim izjašnjenjem nije doveo u pitanje odluku prema kojoj postoje jasni osnovi da se smatra da su prisutne sve tri opasnosti predviđene članom 41(6)(b)(i)-(iii) Zakona.<sup>33</sup>

#### D. USLOVNO PUŠTANJE NA SLOBODU

28. Alternativno, g. Haradinaj traži uslovno puštanje na slobodu i izražava spremnost da ispuni sve uslove navedene u članu 41(12) Zakona kako bi se ublažila svaka eventualno uočena opasnost.<sup>34</sup>

29. Tužilaštvo odgovara da lična uveravanja g. Haradinaja nisu dovoljna da garantuju poštovanje zadatih uslova, niti da otklone konkretne opasnosti koje bi nastale usled njegovog puštanja na slobodu.<sup>35</sup>

30. Kada je reč o zahtevu g. Haradinaja za puštanje na slobodu pod određenim uslovima, sudija pojedinac uočava da on jednostavno nabraja uslove navedene u članu 41(12) Zakona, a da pritom ne objašnjava kako bi postavljanje datih uslova otklonilo opasnosti iz člana 41(6)(b) Zakona.

31. Sudija pojedinac smatra da se opasnost od bekstva, opasnost od ometanja postupka i opasnost od vršenja novih krivičnih dela mogu svrsishodno rešiti jedino pritvorom. To je pogotovo jasno kada se ima u vidu da je g. Haradinaj prethodno u dva navrata odbio da izvrši nalog sudije pojedinca,<sup>36</sup> da se zarekao da će nastaviti sa širenjem poverljivih dokumenata i informacija, odnosno

---

<sup>33</sup> Odluka o hapšenju i dovođenju, stavovi 27-31.

<sup>34</sup> Zahtev, str. 7.

<sup>35</sup> Odgovor, stav 13.

<sup>36</sup> Prvi nalog, para. 22; Drugi nalog, par. 22.

dokumenata i informacija koji nisu javne prirode,<sup>37</sup> te da je uporno ponavljao da ne priznaje Specijalizovana veća.<sup>38</sup> S obzirom na te okolnosti, sudija pojedinac zaključuje da se uslovnim puštanjem na slobodu ne bi mogle prevazići već pomenute opasnosti iz članu 41(6)(b) Zakona.

32. Shodno tome, sudija pojedinac zaključuje da nijedan od uslova navedenih u članu 41(12) Zakona nije dovoljan da se umanje već nabrojane opasnosti iz člana 41(6)(b) Zakona.

#### V. DISPOZITIV

33. Iz navedenih razloga, sudija pojedinac:

**ODBIJA** zahtev.

/potpis na originalu/

---

**Sudija Nikola Giju,**  
**sudija pojedinac**

U četvrtak, 27. oktobra 2020.

U Hagu, Holandija

---

<sup>37</sup> Prilog 1 uz Zahtev Specijalizovanog tužilaštva za izdavanje nalog za hapšenje, str. 5; Prilog 2 uz Zahtev Specijalizovanog tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 8.

<sup>38</sup> KSC-BC-2020-07, transkript, 29. septembar 2020, javno, str. 17, red 13 do str. 18, red 5.